



UNIVERSITÄTENS
BOK- OCH
BIBLIOTEKSBOKS
BOKSTAVAR

585797-
- 585808

Mag. St. Dr.

I



Christiani Kisiu aog. d. 25 Junii

81V
21

Ther
6242

Sum. 1886. 3. 1886.
ad 1886. 3. 1886.

vide Dreier, Diff. & Pontificatus de hac ma^a a^o, 679. editam p. 831.

DE
PRINCIPIIS FIDEI
CHRISTIANÆ,
SIVE
DE CREDENDI
REGULA
DISPUTATIO VII,

Quā
Adhuc Revelationum Judaicarum divi-
na conservatio, cum lumine naturæ concordia &
veritas ostenditur; itemq; Christianarum revelatio-
num initium proponitur,

Deo feliciter juvante,
publicæ ventilationi subjecta,

PRÆSIDE

CHRISTIANO DREIERO,
S. THEOLOG. D. ET PROF. PRIMAR.

RESPONDENTE

M. JOHANNES ALBERTO THILONE,
Lyccæ & in vicinis locis Archipresbytero, Scholæ
Provincialis Inspectore,

*Ad diem 7. Octobr. in Auditorio majori
horis antemeridianis.*

REGIOMONTI, ANNO MDC LXVI.
Typis FRIDERICI REUSNERI, SER. ELECT.
ET ACAD. TYPOGR.

FRANCIS FIDELI

CHURCH

DECEMBER

1801

DISPUTATIO VII

DE FIDELI

CHURCH

DISPUTATIO VII

DE FIDELI

CHURCH

DISPUTATIO VII

DE FIDELI

CHURCH

DISPUTATIO VII

DE FIDELI

CHURCH

DISPUTATIO VII

DE FIDELI

585806

Corollaria.

I.

Jam ante versionem LXX. Interpretum extitisse quædam versio Græca Scripturæ videtur, secus, quàm Baronius existimat.

II.

Septuaginta Interpretum versio in quibusdam præferenda est codici Hebræo Masoretico.

III.

Mendacium quoddam justum & licitum esse, statuunt & Philosophi & Christianæ Ecclesiæ doctores.

IV.

Neq; id patrociniatur Priscillianistis, quippe qui & mentiebantur contra jus, & defendebant, quod juri adversum est, mendacium.

V.

Nihil impedit, quo minus dicatur Paulus Petrum simulatè reprehendisse ex compacto, Gal II. II. uti Hieronymus & alii Patres locum istum interpretantur.

VI.

Multi sunt Scripturæ sensus in quibusdam locis, tum mystici, tum literales, neq; tamen id Scripturæ certitudini quicquam derogat. Exempli loco adducimus verba sanctæ Eucharistiæ, *Hoc*

est

*est corpus meum, quorum multiplicem sensum
Ecclesia agnoscit,*

VII.

Fides prærequirit cognitionem aliquam, sed non
ratione aut syllogismo collectam, nisi fortè per
accidens.

VIII.

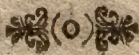
Qui conclusiones ex Scripturis deductas dicit ad
fidem pertinere, seu fide teneri, ineptit, tri-
buens fidei, quæ sunt scientiæ Theologiæ.

IX.

Qui Theologiam tractant ex recentioribus
Theologis, negligentes traducem doctrinæ,
jam inde ab Apostolorum temporibus ad nos
derivatæ, & in Catholica Ecclesia asservatæ,
Sophistis similes sunt, jactantibus scientiam,
quam non habent.

X.

Non qui in quæstionibus disputabilibus dissen-
tiunt, sed qui ob dissensum talem charita-
tem Ecclesiæ debitam fratribus negant, verè
Schismatici sunt, iidemq; hoc tempore in o-
mnibus passim Ecclesiis reperiuntur, & verè
Catholicis sunt intermixti: Tantò igitur ma-
gis sibi quisq; caveat necesse est,



CXVI. Versio autem sub Philadelpho facta, ita contigit: Demetrius Phalereus regiarum bibliothecarum praefectus dabat operam, consensu & jussu regis, ut insignem Alexandriae bibliothecam construeret. Is suadebat regi, ut & leges Hebraeorum, omnino cognitu dignas, in Graecum sermonem verti & in bibliothecam inferri curaret: *Sapientiore enim & sinceriore eas legislationem continere*, dicebat, *utpote divinitus proditam*. Annuit rex, & scribit ad Judaeorum Pontificem, ut curet hoc negotium ex sententia sua confici. Inde occasionem captat Aristetas, unus ex intimis regis amicis, intercedendi apud regem pro Judaeis sub ejus imperio degentibus, ut libertati restituantur. Praestabat rex quod petebatur, Judaeos per Aegyptum ad CXX millia libertate donabat, missisq; templo donis petebat ab Eleazaro Pontifice, ut senes per tribus, viros probatos interpretandae in Aegypto legi destinaret. Is dicto audiens, & legem & interpretes optimos ad regem misit, septuaginta duos, id quidem *prater ingenium suum se facere fassus*, attamen merito regis postulato ob accepta beneficia se annuere. Veniebant Alexandria cum *membranis, quae legem aureis literis inscriptam continebant*. Rex gratias ipsis & Pontifici agebat, *maximas Deo, cujus leges attulissent*. Inde assignabat ipsis domum per Demetrium Phalereum, *remotam à strepitu, & contemplationi rerum idoneam*. Sic rem aggressi *versionem legis intra septuaginta duos dies absolverunt*, quam à Demetrio praelectam Judaei omnes in eundem locum convocati, unanimiter approbarunt magno cum gaudio regis; qui sciscitatus ex Demetrio, cur nullus historicus aut poeta legum tam admirandarum mentionem faceret, hoc responsum tulit, *neminem ausum eam attingere, quam constaret divinam esse & omni veneratione dignissimam*. Sic lex quidem versa est, sed postea redeuntes iidem interpretes, quicquid reliquum erat scripturarum divinarum in Graecam linguam pariter

Diff. 7.
Resp. M. Jo-
anne Alber-
to Thilone,
Lyceae & in
vicinis locis
Archipres-
bytero,
Schola Pro-
vincialis In-
spectore.

ter transfudisse videntur. Omnia describit Aristæas ipse, qui huic negotio interfuit, edito eam in rem peculiari librò. Eumq; fecutus est Josephus lib. I. Antiquit. cap. I. & lib. XII. cap. 2. qui & ad Aristæam provocat, & literas hoc de negotio ultro citroq; missas recenset. Philo Judæus eandem Historiam refert lib. II. de vita Mosis, & inter cætera in medio sic ait: *In eo secessu cum consedisent solitarii, nemine interveniente arbitro — tanquam numine correpti prophetabant non alia alii, sed omnes ad verbum eadem, quasi quopiam dictante omnibus invisibiliter. Et quis nescit cujusq; lingue, præsertim Græcæ copiam, ut eadem sententiæ possit enunciari modis variis, nunc has nunc illas dictiones accommodando. Id negant factum in prodendis his legibus, sed reddita propria propriis nominibus, Græcis ad Chaldaica (Hebraica) exactè respondentibus, quò melius perciperetur rerum notitia. Et postea; Sive Chaldaeus — Græcæ linguam, sive Græcus Chaldaeam didicerit, in utraq; scripturatum Chaldaica, tum ejus interpretatione miratur germanitatem, imò rerum verborumq; consonantiam adorat, non interpretes illos, sed initiatores & prophetas appellans, quibus datum est sincerissimas Mosis cogitationes assequi spiritu purissimo. Quamobrem hodieq; solennis celebritas renovatur in Pharos insula, (ubi versio adornata fuit) ad quam non tantum Judæi, sed & alii plurimi trajiciunt, locum veneraturi, in quo primum visa est hac interpretatio, & pro tanto beneficio quasi recente acturi Deo gratias. Hæc ille.*

CXVII. Idem Patres seu Christiani doctores repetunt & inculcant. Justinus Martyr in Parænetico ad Græcos, ante medium, ubi ad Josephum, Philonem, & alios provocat. Et Apologia II. ad Antoninum, ante medium scribit, Ptolomæum ad Herodem Judæorum tum regem misisse, petitum libros sacros, qui & legem & interpretes ipsi dederit. Irenæus lib. III. cap. XXV Ptolomæo Lagi filio hoc adscribit, forsan quod ipso adhuc vi-
vente.

ventetale quid coeptum fuerit: Nam ante infirmitatem suam per
 filio regnum tradiderat, teste Justino Historico lib. XVI. num.
 II. Præterea is non solum legem, sed sacros libros omnes ver-
 sos fuisse refert. Eadem ferè habet de versis integris scripturis
 sub Ptolomæo Lagi, aut Philadelpho Clemens Alexandrinus
 lib. I. Stromatum ante finem & pariter mirabilem interpretum
 concordiam describit. Tertullianus in Apologetico, circa me-
 dium plures circumstantias addit, & provocat ad Menedemum,
 Aristeam, ad templum Serapidis in Ægypto, in quo libri sacri
 tunc adhuc fuerint ostensi, & ad Synagogas Judæorum.
 Eusebius lib. VIII. Præparat. Evangelicæ cap. II. eandem rem
 ex Aristeâ narrat, & sequentibus capitibus Epistolas recent
 Demetrii Phalerei ad regem Ptolomæum, Regis ad Eleazarum
 Pontificem, Eleazari ad regem. Idem etiam de separatis cellulis,
 in quibus confederint prolixè referunt, Cyrillus Hierosolymi-
 nus Catechesi IV. Illuminatorum, & Epiphanius in libro de
 Mensura & Ponderibus, num. III. Philastrius Brixienfis lib. de
 Hæresibus, Hæresi XC. de LXX. interpretibus similia habet.
 Augustinus lib. II. de Doctr. Christiana cap. XV. Tom. III.
 Multos, ait, non indignos fide predicare, quod singuli cellis etiam
 singulis separati cum interpretati essent, nihil in alicujus eorum co-
 dice inventum sit, quod non iisdem verbis eodemq; verborum ordi-
 ne inveniretur in cæteris. Quomodo autem totum negotium
 versionis peractum fuerit, refert lib. XVIII. de Civit. Dei cap.
 XLII. Tom. V. & separatim eos sedisse itidem dicit. Hierony-
 mus eandem rem narrat Commentar. in Danielis cap. XI.
 Tom. IV. at illud de cellulis separatis dictum in dubium vo-
 cat, in cap. XXXIII. Ezechielis, Tom. IV. & Prologo in Penta-
 teuchum: Nescio, inquit, quis primus auctor septuaginta cellulas
 Alexandria mendacio suo extruxerit, quibus divisi eadem scripti-
 tarint, cum Aristeas ejusdem Ptolomæi prætoris, & multo post
 tempore Josephus nihil tale retulerint; sed in una basilica congrega-

tos contulisse scribant; non prophetasse. Extat adhuc Aristæ liber de LXX. interpretibus, & ille continet omnia, quæ veteres in eo contineri dicunt, nec causas sufficientes proferunt, qui ejus fidem subleſtam facere moliantur.

CXVIII. Id verò maximè notandum eſt, quod tandem hæc Bibliotheca conflagravit, nec tamen libri, ſive in Hebræa, ſive in Græca lingua interierint. A. Gellius lib. VII. cap. XVII. *Ingens, inquit, poſtea numerus librorum in Ægypto à Ptolomæis regibus vel conquiſitus vel conſectus eſt, ad millia fermè voluminum ſeptingenta. Sed ea omnia bello priore Alexandrino, dum diripitur ea civitas, non ſponte neq. operâ conſultâ, ſed à militibus fortè auxiliariis incenſq.* Ammianus Marcellinus lib. XXII. ſub finem ſic ait: *In quo (Serapio) bibliotheca fuerunt inæſtimabiles: & loquitur monumentorum veterum concinens fides, ſeptingenta voluminum millia, Ptolomæis regibus vigiliis intentis compoſita, bello Alexandrino, dum diripitur civitas, ſub dictatore Cæſare conflagraſſe.* Plutarchus in vita Cæſaris, ſupra medium, hæc habet: *Quum inſiſtente ei (Cæſari) adimere claſſem, compulſus eſt periculum propulſare incendio, qua magna bibliotheca ex navalibus depaſcente conflagravit.* Eadè divina protectio & poſtea ſe exeruit, Ægypti & Syriæ regibus inter ſe conſigentibus, omniaq; ferro & flamma miſcentibus. In quibus bellis Judæi multa paſſi ſunt; graviſſimè autem omnium eos afflixit Antiochus Epiſphanes Rex Syriæ, occupatâ Hieroſolymâ, multis millib9 cæſis, cultuq; divino everſo. *In templo, inquit Joſephus lib. XII. Antiquit. cap. VII. arâ poſitâ porcos macſavit, ſacrificium à Judæorum religione alieniſſimum: & cogebat omnes, abrogato vero Dei cultu, ipſius venerari numina: & oppidatim extructis templis atq; altaribus porcinas in eis quotidie jugulare victimas.* — Abolebatur etiam, ubicunq; repertum eſſet ſacrum volumen aliquod, & ipſi apud quos inventum eſſet, mali male peribant. Judæi, ait Porphyrius lib. IV. de Abſtinentia,

nentia, §. XI. *sub Antiocho maximam legum violationem passi sunt.* Tunc ergo, si humana potestas hic aliquid valuisset, libri divini funditus extirpati fuissent: At manserunt, divino eos Numine protegente. Tyrannus scelerum pœnas dedit, horribili morbo in Perside extinctus, quod ad spoliandum Dianæ templum profectus perhibetur. *Demiror, inquit Josephus lib. XII. Antiquit. cap. XIII, Polybium Megapolitanum, qui — ait hunc Antiochum perüsse, quod conatus sit Diana templi thesauros ac donaria diripere — quod si hæc causa Polybio digna videtur, cur Antiochus deberet capite pœnas persolvere, multo verisimilius est ob exhaustum sacrilegiis Hierosolymitanum templum acceleratum esse ejus interitum.* Hieronymus in cap. XI. Danielis: *Polybius, inquit, & Diodorus, qui bibliothecarum scribunt historias, narrant, eum non solum contra Deum fecisse Judæas, sed avaritia facibus accensum etiam templum Diana in Elimaide, quod erat ditissimum, spoliare conatum, oppressumq. à custodibus templi & vicinis circum gentibus, & quibusdam phantasiis atq. terroribus versum in amentiam ac postremum morbo interuisse, & hoc ei accidisse commemorant, quia templum Diana violare conatus sit.* Nos autem dicimus etiam si acciderit ei, ideo accidisse, quia in sanctos Dei multam exercuerit crudelitatem, & polluerit templum ejus. Non pro eo, quod conatus est facere, & acta pœnitentia desivit implere, sed pro eo, quod fecit, punitus esse credendus est. Hæc ille. Porro nec Romanorum potentia, cum totum pœnè orbem subjugaret, revelationes Judæis concreditas extinguere & abolere unquam potuit, licet regnum eorum & templum tandem everterint, quod nec ipsum præstare citius potuerunt, quàm venisset tempus ab ipsis his revelationibus præfinitum. Pompejus, qui primus Hierosolymam occupavit, intimum templi atrium ingressus, *conspexit quæ nefas erat à quoquam aspici præterquam à Pontifice, nihil tamen inde abstulit, sed cultum Dei potius instaurari curavit, teste Josepho lib. XIV.*

lib. XIV. Antiquit. cap. VIII. lib. I. de Bello Judaico cap. V. *Cn. Pompejus, captis Hierosolymis, victor ex illo sano nihil attigit, ait Cicero Oratione pro L. Flacco, num. XXVIII. Marcus Crassus autem octo talentorum millibus templum spoliavit. Tulit etiam trabem auream trecentas minas pendentem, ut habet Josephus lib. XIV. Antiq. cap. XII. sed cultum divinum non destruxit. Postea & Cæsar, & Antonius, & Augustus in ista loca cum exercitibus venerunt, sed religionem Judæis cum sacris libris fartam tenentemque reliquerunt.*

CXIX. Ulterius revelationes Judæorum nihil continent, quod cum lumine naturæ pugnet: Unum enim Deum colere docent, & cultum plurium deorum tanquam idololatriam damnant. Id non solum ex ipsis revelationibus manifestum est, sed & gentilibus abundè innotuit. Strabo lib. XVI. Geographiæ in medio: *Affirmabat, inquit, (Moses) docebatque, Egyptios non rectè sentire, qui bestiarum ac pecorum imagines deo tribuerent, itemque Afros, & Græcos, qui diis hominum figuram affingerent. Id verò solum esse Deum, quod nos & terram ac mare continet, quod cælum & mundum & rerum omnium naturam appellamus, cujus profecto imaginem nemo sana mentis alicujus earum rerum, quæ penes nos sunt, similem audeat effingere. Proinde omni simulacrorum effigione repudiata, dignum ei templum ac delubrum constituendum.* Tacitus lib. V. Histor. non multum ab initio, hæc habet: *Judæi mente sola, unum numen intelligunt. Profanos, qui deum imagines, mortalibus materiis, in species hominum effingunt. Summum illud & æternum, neque mutabile, neque interiturum. Igitur nulla simulacra urbibus suis, nedum templis sunt.* Idem indicat iste versus Juvénalis Satyræ XIV. ante medium: *Nil præter nubes & cæli numen adorant.* Dio Cassius lib. XXXVII. supra medium, de Judæis sic scribit: *Diversum à reliquis hominibus obtinent, cum aliis in rebus, usque vita quotidiano, tum eo præsertim, quod nullum ex*
ceteris

ceteris diis colunt, unum autem quendam summo studio venerantur. Tum quoque temporis nullum Hierosolymis simulacrum extabat: Nimirum suum illum Deum ineffabilem invisibilemque, appropinquantes existimantes religioso ejus cultu ceteros mortales superant. Nec sacrificia humana permittunt revelationes Judæorum, sed prohibent, nec quicquam habent, quod pietati & bonis moribus aduersum sit, adeo ut ipsi gentiles pietatis & sanctitatis testimonium de Judæis perhibeant, Strabo lib. XVI. in medio: Talia Moses dicens, inquit, hominibus bonis fidem fecit — facile gentes omnes finitima, tantaproposita spe, & hujusmodi consuetudine ductæ se adjunxerunt. Successores aliquandiu in iisdem institutis manserunt, & verè religiosi. Justinus Historicus lib. XXXVI. num. II. sic ait: Semper exinde hic mos apud Judæos fuit, ut eosdem reges & sacerdotes haberent: quorum justitia religione permixta, incredibile quantum coaluere. Tacitus lib. V. Histor. parum ab initio: Transgressi, inquit, in morem eorum idem usurpant; nec quidquam prius imbuuntur, quàm contemnere deos (gentilium) exuere patriam: parentes, liberos, fratres vilia habere. nempe præ Dei lege, ne eam relinquant, vel contra eam peccent. Sic & Dio Cassius lib. XXXVII. antemedium dicit, religioso Dei cultu eos ceteros mortales superare. Porphyrius Essenos Judæorum miris modis prædicat ob pietatem, sanctitatem & justitiam, lib. IV. de Abstinencia ab esu animalium §. XI. & seq. §. XII. Erga Deum, inquit, singularem religionem exercent: Priusquam enim oriatur sol, nihil profani loquuntur, sed à majoribus accepta quadam vota ad Deum fundunt, tanquam ut oriretur precantes. Hinc quid operentur, refert, & §. XIII. cujusmodi juramento se obstringant, quod scilicet Deum religiosè colere velint, justitiam erga homines tueri, neque sua sponte neque ab alio jussos quempiam ledere, quin imo iniquos omnes odio habere, justos autem omni opera opeque adjuvare. Fidem datam unicuique, in primis verò magistratibus illam servare, & quæ sunt.

sunt similia. Paulò post: *Tanta est eorum in victu simplicitas & parsimonia, ut die septimo non opus habeant ventrem levare. Illum autem diem servare solent ad hymnos deo decantandos & quietem. Qui verò sunt in hoc vita instituto exercitati, ad tantam patientiam pervenerunt, ut torti & cruciati, flammis usti, & per tormenta omnigena transeuntes, scilicet ut vel legislatori suo maledicerent, vel aliquid de non consuetis comederent, ad neutrum faciendum induci potuerint.* Id ipsum & habet lib. II. de Abstinencia §. LXI. seu in fine. Clearchus Peripateticus Philosophus in primo libro de Somno hæc de quodam Judæo refert Aristotelis verba, apud Josephum lib. I. contra Apionem, supra medium: *Is homo multos hospitio recipiens, & de superioribus ad maritima descendens, gravisissimus erat non solum eloquio, sed etiam animo. Et tunc nobis de gentibus apud Asiam, cum divinus homo venisset ad ea loca, confabulari coepit nobiscum, & cum aliis scholasticis, eorum sapientiam tentans, cum quibus multi eruditorum congregarentur, tradebat potius aliquid eorum, quæ habebat.* Addit Josephus: *Hæc ait Aristoteles apud Clearchum, & super hæc multa, ac mirabilem continentiam Judæi viri in cibis, & castitatem narrat.* Eadem habet Eusebius lib. IX. Præpar. Evangel. cap. V.

CXX. Sic & vaticinia in his revelationibus contenta nihil dubium, multò minus falsum aut ad deceptiones compositum continent, sed manifestissimas & verissimas prædictiones, quæ & maximam partem jam completæ sunt. Quasdam ex iis proferre operæ pretium fuerit. Cum Jacob Patriarcha Josephi filiis benediceret, Ephraim minorem Manassi majori natu præferebat: monitus quædam Josepho, se minimè hallucinari dixit: minorem enim prævaliturum & in magnâ gentem evasurum. Eventus respondit: Ephraim enim tribus semper auctoritate in constituendis castris, & aliis dignitatibus tribui Manasse prævaluit. Unum enim ex quatuor vexillis erat tribus Ephraim, Manasse
autem

autem erat sub illo vexillo, Num. I. 32. cap. II. 18. cap. X. 12. Sic & Josua dux totius exercitus erat ex tribu Ephraim, cap. XIII. 9. & Jeroboam primus rex super decem tribus oriundus erat ex Ephraim, I. Regum XI. 26. & sedem regni sui habebat in urbe Sichem, quæ sita erat in Ephraim, I. Reg. XII. 25. apud Josephum lib. VIII. Antiq. cap. III. atq; sic præcipua tribus in regno Israel mansit Ephraim, indeq; illud denominatur Esai VII. 9. 17. cap. XI. 13. & alibi. Josua orbitatem liberorum imprecabatur ei, qui urbem Jericho instauraret, ut primogenitum amitteret, cum fundamenta ejus jaceret, & minimum natu, cum collocaret portas ejus, Josuæ VI. 26. Et ita accidit quingentis circiter post annis sub Achab rege Israel, Hiel enim quidam ex Bethel, seculi impietate fretus, urbem illam restituebat, & amittebat primogenitum Abiram, cum fundamenta poneret, & minimum natu Segub, cum portas statueret, uti refertur in primo libro regum multis seculis post scripto, cap. XVI. 34. Ulterius sub Jeroboamo veniebat propheta ex Juda & vaticinabatur, filium nasciturum ex familia Davidis, cui nomen Josias, qui super altari, ad quod sacra faciebat Jeroboam, immolaturus esset falsos sacerdotes & humana ossa combusturus, I. Regum XIII. 1. apud Josephum lib. VIII. Antiquit. cap. III. idq; ita impletum trecentis & amplius annis post. Josias enim rex, filius Amon, metu Dei perculsus idololatriam non tantum in suo regno, sed & inter Israelitarum reliquias, qui cæteris in Assyriam abductis, remanserant, extirpabat & ossa falsorum sacerdotum è monumentis extracta super dicto altari cremabat, quod in II. libro Regum XXIII. 16. narratur, & apud Josephum lib. IX. Antiquit. cap. V. qui inter alia sic ait: *Cujus prædictionis eventus post annos trecentos sexaginta unum secutus est.* Pariter & Esaias propheta Cyrum Persarum regem nominavit, & quid facturum esset, prædixit, ducentis annis antequam existeret, nempe quod populo Judaico potestatem

statem facturum esset redeundi in terram Judæ & templum susci-
tandi, cap. XLIV. 28. cap. XLV. 1. Id quod evenit suo tempore,
Cyrus enim primo regni sui anno populum captivum dimisit,
eiq; ut urbem Hierosolymam & templum restitueret, potesta-
tem dedit, uti legere est II. Paralip. XXXVI. 22. Esdr. I. 1. cap. VI. 3.
Quomodo ad agnitionem Dei Israël's pervenerit rex & per
universam Asiam scripserit, refert Josephus lib. XI. Antiq. cap. I.
& subdit: *Hoc autem Cyrus cognovit ex lectione libri, qui Esaia pro-*
phetias continet, ducentis & decem annis ante ipseus atatem conscri-
ptas. Propheta Jeremias prædixit, Judæos captivos Babylo-
nem abducendos à Nebucadnezare, & ibi mansuros LXX.
annos, cap. XIX. 10. XXV. 12. Et II. Paralip. XXXVI. 12. di-
citur *terra desolata & vastata egisse sabbata sua, donec impleren-*
tur septuaginta anni. Sic & Daniel vastitatem Hierosolymæ
duraturam septuaginta annos prædixit cap. IX. 2. Hi anni si
supputentur ab anno quarto Joakimi regis Judæ & primo anno
Nebucadnezaris, finis eorum incidit in primum annum Cyri,
non quo Persis, sed quo Babylonii's imperavit, seu quo re-
gnum Babylonicum excidit & Persicum extulit. Porro Daniel
vaticinatus est de translatione imperii ab Assyriis ad Medos ac
Persas cap. II. 32. 39. V. 28. VII. 5. VIII. 3. 20. X. 20. XI. 2. deinde à
Persis ad Alexandrum Macedonem, qui universæ terræ impera-
turus esset, cap. II. 32. 39. VII. 6. VIII. 5. 6. 7. 8. 21. X. 20. XI. 3. 4. &
tandem à Græcis ad Romanos, qui ferreâ potentiâ omnia es-
sent contrituri, cap. II. 33. 40. 41. 42. 43. VII. 7. 19. 23. 24. itemq; de
Antiocho Epiphane, qui Judæos gravissimè esset afflictor cap.
VIII. 9. 10. 11. 12. 23. 24. 25. XI. 21. & seqq. Quæ omnia ita sunt im-
pleta, ut narrantur. Josephus eventum hujus prophetiæ osten-
dens lib. X. Antiq. cap. XII. inter alia sic ait: *Quæ quidem calamita-*
tes genti nostræ sub Antiocho Epiphane accidit, ita ut futurum
Daniel ante multos annos scripserat. Et lib. XII. cap. XI. *Præ-*
dixerat eam desolationem (sub Antiocho) propheta Daniel ante an-

nos quadringentos octo, disertè dicens à Macedonibus profanandum. Porphyrius nihil habuit, quod tam manifestis prædictionibus opponeret, quàm librum illum non esse Danielis, sed à quodam, qui temporibus Antiochi vixerit, conscriptum, apud Hieronymum in Proœmio Commentar. in Daniele, & ad cap. XII. Danielis. Sed hoc perinde fuerit ac negare, quod historia Cæsaris aut Sallustii sit scripta à Cæsare aut Sallustio, cui antiquitus semper sine contradictione est tributa. Et nonne Ptolemæus Philadelphus & Daniele in Græcam linguam transfundi curavit? nonne in versione ista eadem leguntur?

CXXI. Deniq; & hoc constat, quod revelationes Judæorum multò faciliorem reddant cognitionem & cultum Dei, non solum quod omnia in iis contenta, quæ scire omnium intererat, sint plana & perspicua, sed & quod semper in Synagogis fuerint prælectæ & populo explanatæ. Neq; enim Judæi sua oracula occultarunt, ut gentiles, de quo Porphyrius in libro de oraculis apud Eusebium lib. IV. Præparat. Evang. cap. V. & VIII. sed toti populo maximis & minimis manifestarunt, sicut ipsis eorum revelationibus cautum est, Deuter. IV. 10. VI. 7. XI. 19. Nehem. VII. 3. Lex quidem grave jugum erat, attamen delinquentibus non deerant remedia observatu facilia, quibus expiari & Deo reconciliari poterant. Sic ergo Judæos veras divinas revelationes accepisse, hætenus ostendimus, idq; non tantum rationibus manifestis, sed & clavis, quas passim inspersimus, ipsorum gentilium confessionibus. Diodorus Siculus sanelib. I. Biblioth. Histor. circa finem num. XCIV. Mo sen Deum, qui Jao dicitur, legum suarum auctorem fecisse, scribit. Strabo lib. XVI. Geogr. in medio, Orpheo, Musæo, Zamolxi, & aliis, qui Deum ex ipsius opinione verè consuluerunt, *Mosen & successores ejus accenset.* Chalcidius in Timæum Platonis non humanâ facundia, sed divina inspiratione eum fuisse vegetatum, ait. Justinus ex

Trogo Pompejo lib. XXXVI. num. II. Josephum filium Jacobi patriarchæ, prodigiorum sagacissimum fuisse & somniorum primum intelligentiam condidisse, tantaq; experimenta ejus fuisse, ut non ab homine, sed à Deo responsa data fuerint visa. Porphyrius de Essenis Judæorum lib. IV. de Abstinencia §. XIII. hæc prodit: Ab hac vivendi consuetudine & ad pietatem exercitiis multos ad futurorum cognitionem devenisse æquum est ut credamus, sacris videlicet libris, & variis purificationibus & prophetarum dictis à primæ ætate operam dantes, rarò quidem in suis prædictionibus aberrare. Quæ verba & citat Eusebius lib. IX. Præparat. Evang. cap. III. Idem Eupolemi testimonium ex Alexandro Polyhistore affert cap. XVII. Cum apud Heliopolin, inquit Alexander, Abraamus Egyptiorum sacerdotum consuetudine plurimum uteretur, multa ipsos, nec non Astrologiam, quaq; ad eam pertinent omnia, illo docente, didicisse tradit; sic tamen eorum inventionem Babylonis atq; Abrahamo ipsi attribuens, ut principem illorum auctorem Enochum fuisse statuat, quippe qui primus omnium Astrologiam invenerit, non autem Egyptii — Atlantem eundem esse, quem Enochum, qui Mathusalamum patrem habuerit; huncq; ab Angelis Dei omnia didicisse, quæ tandem ad nos cognitionemq; nostram permanarint. Idem Polyhistor ex Melone refert, quomodo Abraham à Deo jussus fuerit Isaacum filium mactare, & ab Angelo fuerit prohibitus, apud Eusebium lib. IX. Præparat. cap. XIX. Idem, quomodo Jacob luctatus fuerit cum Angelo, & Israël nomen acceperit, & Josephus somnia Pharaoni exposuerit, ex Demetrio narrat cap. XXI. Quomodo Moses divinitus monitus fuerit de liberandis Judæis ex Ægypto, Eusebius ex Artapano refert cap. XXVII. quod Moses annos quadraginta Prophetæ munus obierit, cui Jesus Nave filius successerit, & postea Samuel propheta extiterit, ex Eupolemo cap. XXX. & quod Hieremias Prophetæ tempore Joachimi oracula ediderit, à Deo missus, ex eodem Eupolemo cap. XXXIX. Tandem ex Porphyrii libro primo.

primo de oraculorum Philosophia Eusebius lib. IX. Præpar. cap. X. Apollinis responsum profert: *Plurima quin etiam adsuperas via cognita sedes Phœnici, Assyrio, Lydo, Hebraoq; colonis.* Et aliud quoddam oraculum ejusdem Apollinis: *Chaldaeo Hebraoq; unis sapientia cessit, Quicasto æternum venerantur Numen honore.* Idem citat Justinus Martyr in Parænetico antemedium. De revelationum ergo Judaicarum veritate hæcenus dictum sit.

Liber Secundus.

I.

Nunc aliunde sumptò initiò de præcipua in his revelationibus contenta promissione, quæ æternam cujusq; salutem maximè concernit, quæq; foederi cum patriarchis inito erat innexa, dicendum est. Cum enim Deus juberet Abrahamum exire è terra sua, dicebat ad eum: *Benedicam eis, qui tibi benedicent: maledicam, qui tibi maledicent, & in te benedicentur universa familia terra,* Geneseos XII. 3. Id. postea repetiit, cum eum inviseret in querceto Mamre, cap. XVIII. 17. *Num celabo, ait, Abrahamum, qua gesturus sum: quum Abraham omnino futurus sit in gentem magnam & robustam, benedicendaq; sint in eo omnes nationes terra?* Et rursus cap. XXII. 18. *Benedicentur in semine tuo omnes gentes terra.* Idem promisit postea Isaac cap. XXVI. 4. & Jacobo cap. XXVIII. 14. nempe filium ex posteris eorum nasciturum, qui maledictionem per peccatum illatam auferret, & benedictionem omnibus populis communicaret. Hæc spes Israëlitis erat, hunc filium, suo tempore venturum, Judæi crediderunt, indeq; promissam salutem expectarunt. Tempus autem, quo nasciturus esset, vel venturum esset hoc benedictum semen, patriarcha Jacob determinavit,

cum.

cum ante mortem filiis bene precaretur, & Judam his compellaret verbis: *Non recedet sceptrum de Juda & legislator de pedibus ejus, donec veniat cui repositum est, & ad illum gentes confluent, Genes. XLIX. 10.* Ubi is, cui sceptrum vel regnum repositum est, semen illud benedictum est, seu, ut postea appellatum fuit, Messias, unctus, quod rex esset futurum. Per sceptrum imperium & potestas, per legislatorem scriba & doctor denotatur, non quivis, sed cum potestate judicandi, de quo Deut. XVII. 10. ut hic sit sensus: *De Juda non recedet potestas, regimen, & dominium certaq; reipub. forma, ut & scientia & interpretatio legis per scribas cum potestate judicii, donec veniat Messias, qui non solum Juda, sed & gentibus omnibus dominabitur.* Hæc genuina est horum verborum interpretatio, ab ipsis priscis maximè Rabbinis & Judæorum doctoribus tradita. LXX. Interpretes, qui tempore Ptolomæi Philadelphi libros sacros Judæorum in Græcum sermonem converterunt, sic habent: *Non deficiet ἀρχων princeps ex Juda, & dux ἡγούμενος ex femoribus ejus, donec veniant reposita ei τὰ δῶναι ἐν αὐτῷ, & ipse expectatio gentium.* Quid autem Judæ repositum erat? adventus Messiae, ex sanguine ejus oriundi, & cum eo benedictio, gloria & felicitas Israël. Alia exemplaria habent *τὰ δῶναι αὐτῷ cui repositum est*, scilicet regnum & judicium. Et hæc planior & melior lectio est. Nam de alia persona à tribu Juda distincta sermonem esse, ex additione manifestum est: *Et ipse erit expectatio gentium.* Similis quoq; locus est Ezechiel. XXI. 27. *Donec veniat ὁ ναδὴν, cui convenit, scilicet corona, & tradam ei.*

II. Chaldæus Paraphrastes Onkelos, qui paulò ante adventum Christi, vel circa Christi tēpora Biblia sacra vertisse putatur, his mentem patriarchæ expressit: *Non auferetur habens principatum Abbed schultan à domo Juda, neq; scriba Saphra à filiis filiorum ejus usq; in seculū, donec veniat Messias Meschicha, cujus est regnum,*

Et ei obedient populi. Hic confirmat lectionem septuaginta interpretum *q̄ dñi nra* cui repositum est regnum. Messiam quoq; & principatum expressè nominat Jonathan Ben Uziel, qui XXX. circiter annis ante Christum vixit, & eundem in modum hæc verba reddidit: *Non cessabunt Reges Et principes de domo Juda, Et scriba docentes legem ex semine ejus usq; ad tempus, quo veniet Rex Messias, minor filiorum ejus, Et propter eum colliquescent populi.* Targum Hierosolymitanum seu Expositio præcipuorum locorum Pentateuchi Hierosolymitana, quæ fragmentum quoddam est integræ versionis, hunc in modum habet: *Non deficient reges de domo Juda, neq; scriba, doctores legis de filiis filiorum ejus usq; ad tempus, quo veniat rex Messias, cujus est regnum: Et ei subjicientur tandem omnia regna terræ.* Hæc sunt præcipua, post Moysen & Prophetas, Judæorum scripta, quibus antiquitate vel auctoritate paria non habent. Addimus & versionem Persicā Jacobi Tavo-
fi, Judæi, anno Christi demum M CCCCC LI. ab ipsis Judæis editā, in qua sic legitur: *Non recedet imperium à Jebuda, Et scriba è medio filiorum ejus; donec veniat Christus ejus, Et ei congregabuntur gentes.* Rabbi Salomon, jarchi dictus, in Notis ad Bibliā h. 1. ita scribit: *Non auferetur sceptrum à Juda, à David Et ulterius illis capitibus captivitatis in Babel, qui erudierunt populum scepro mammona (judicio pecuniario) loco regni: Et legislator à pedibus ejus, id est, doctores illi principes Israël, donec veniat Silo, id est, rex Messias, cujus est regnum, Et sic explicant Onkelos Et Midrasch Ega-
da.* Pariter & de Messia hæc verba exponunt Bechai, Kimchi, Baal Hatturim, Bresit Rabba, & Bresit Ketzara, & liber Sanhedrim, licet non omnes Silo legerint, vel eandem istius vocis significationem tradiderint, sed quidam Sello verterint, cui quidam failo, id est, munus illi, citantes locum Psalm. LXXVI. 12. quidam Sil aut Silja secundina; quasi filius secundina; juxta illud Deut. XXVIII. 57. quidam Siloach mittendus; Neq; dubium est, quin Judæi per mechokek scribam cum potestate vel cum respectu potesta-

potestatis intelligant. Sic enim legimus in Bresit Rabba: *Et scriba ē medio pedum ejus. Isti sunt sedentes Jabets docentes sententias in Sanhedrim magna, quæ est in Consistorio, sive in camera dolata, sive polita in parte Juda, sicut dictum est I. Paral. II. 55. Et familia scribarum sedentes in Jabets janitores vel cantores &c. R. David Kimchi in libro Radicum in radice Schebet sceptrum. Vocatur, inquit, princeps & dominator Schebet: Mos enim dominatorum est, ut sit virga vel baculus in manu ipsorum, & quia virga disciplina plebis in manu ipsorum est. Et in Chakak descripsit: Mechokek significat scriptorem. Cum igitur dicitur: Et scriba de medio ejus, tangitur mos dominantis, ut scriba sedeat ad pedes ejus. In scripturis quoq; ista vox scribam cum potestate significat, quia principum est leges scribere seu condere, secundum illud Prov. VIII. 15. Principes scribent justitiam, Esai XXXIII. 21. Dominus judex noster, Dominus Mechokekenū legislator noster, Dominus rex noster, ipse salvabit nos. Psalmo CVIII. 9. Juda Mechokek scriba meus, ait David, per quem leges condo & judicia exerceo. LXX. reddiderunt βασιλεὺς μου rex meus: regnum enim ex Juda erat. Ut adeo constet, regiam & judiciariam potestatem hic intelligi, quæ tam diu penes tribum Judam permanere debebat, etiamsi non omnes Reges aut judices ex tribu Juda nati essent, donec veniret Messias, & rex & judex & doctor populi sui imo omnium gentium futurus. Jam constat ante sesquimille & ultra annos potestatem regiam & judiciariam à Judaico populo prorsus ablatam esse: Unde sequitur benedictum semen Abrahæ seu Messiam jam dudum venisse.*

III. Habent Judæi, quod objiciant, qui nondum sibi persuadere possunt, Messiam sibi promissum venisse. Primò dicunt, etiamnum capita captivitatis suæ esse de tribu Juda in hoc suo exilio, uti olim in Babel. Sed quæ sunt illa capita captivitatis? num docentes legem vel interpretes legis? At aliud sunt docentes, aliud reges & judices; inter doctores primus nondum

rex est aut iudex. Ubiq; sunt Judæi vel legibus Christianorum, vel Persarum, vel Saracenorum vivunt, nec ullum habent proprium iudicium. At in captivitate habebant suum regem proprium adhuc, & iudices, & prophetas reditum in patriam prædicantes, qui & brevi sequebatur. Et porro loquitur patriarcha de dominio & iudicio non ubivis locorum, sed in Palæstina seu terra promissa: Fertilitatem enim terræ describit, quæ sorte obtigit tribui Juda. Secundò obijciunt non prædici semper Judæis fore regem & iudicem, sed quando fuerit, fore eum ex tribu Juda: Sed hoc falsum est: Nam & Moses regiam potestatem habebat, & Josua, qui tamen non erant ex tribu Juda. Moses erat ex tribu Levi, Josua ex tribu Ephraim; postea quindecim iudices ordine sibi succedebant, sed inter illos duo tantum erant ex tribu Juda, Othniel & Abesam. Primus autem rex Saul ex tribu Benjamin erat; & post reditum ex captivitate, Babylonica Hasmonæi fuerunt ex tribu Levi, usq; ad Herodem, qui fuit alienigena, Idumæus. Ideo non hoc vult patriarcha, quod ex tribu Juda omnes reges & principes essent oriundi, sed quod dignitas & potestas regia & judicialis mansura esset penes tribum Juda, undecunq; reges & principes originem traherent, seu tribum Judam suas leges suamq; reipub. formam retenturam, donec veniret Messias, quicquid cæteris tribubus eveniret. Deinde non dicitur, fore per intervalla regem & iudicem tribui Judæ, sed semper: *Non auferetur*, inquit, *sceptrum de Juda*, sicut dicitur Zachar. X. II. *Et sceptrum Ægypti recedet*, id est, Ægyptij non imperabunt amplius Israëlitis, proinde si non auferetur sceptrum de Juda, ille utiq; semper habebit imperantem, donec veniat Messias. Neq; captivitas Babylonica hic obstat: Tunc enim unà cum imperante & iudicibus suis in captivitatem ad tempus abducti fuerunt, juxta comminationem Dei Deut. XXVIII. 36. Hæc non ablatio sceptri, sed tempore castigationis quædã ejus impeditio erat. Tertiò obijciunt, Patriarchæ

sensum hunc esse: *Non recedet sceptrum de Juda, ad, in aeternum, Cui quando veniet Messias.* Sed & hæc yana est verborum detorsio, nulli antiquo interpreti cognita: Neq; enim quid demum post adventum Messiae futurum esset, indicat patriarcha, sed quid proximè cuiq; tribui expectandum esset, & omninò quod Messias ex tribu Juda venturus esset, summum bonum erat, meritò prænunciandum, imò quod sceptrum & regimen tot seculis ante Messiam tribus Juda esset obtentura. Deinde similem loquutionem non ostendent, *ad, donec,* significat & Genes. XXVI. 13. *Et ibat (Isaac) proficiens atq; succrescens, Ad ci donec magnus vehementer effectus est:* Quomodo iterum & Onkelos & LXX. interpretes vertunt. Quartò obtendunt sensum hunc esse: *Non recedet sceptrum à Juda, donec veniat Silo,* id est, Saul ungendus in Silo, vel Jeroboam multis annis postea ungendus in Silo, super decem tribus. Sed aliud est Silo, aliud ungendus in Silo: non dicit patriarcha, donec veniat ungendus in Silo, sed *donec veniat Silo,* quod non de urbe, sed de persona tantum intelligi potest. Nec Saul in urbe Silo unctus est, nec Jeroboam, sed Saul in Masphat, I. Sam. X. 17. Jeroboam in Sichem, I. Reg. XII. 25. Porro tunc temporis sceptrum non fuit ablatum à Juda: Nam & Saul primò & præcipuè ad tribum Juda pertinebat, cuius erat regnū, consequenter ad ceteras, & mox David oriundus ex tribu Juda regnum capescebat, ejusq; posterì regnum retinuerunt fermè quingentos annos usq; ad captivitatem Babylonicam. Et quid dicemus de verbis sequentibus: *Et ad illum gentes confluent?* Num hoc de urbe Silo, vel de Saule, & Jeroboam dici potest? Quintò obijciunt, vaticinium hoc esse accipiendum de Nabochodonosore, hoc sensu: *Non auferetur regnum à Juda, donec veniat Nabochodonosor,* qui regnum Juda destruet & regem Babylonem abducet. Sed falsum est, quod regnum Juda tunc fuerit destructum; captivum tenebatur & suo splendore privatum erat, attamen adhuc habebant Judæi regem suum suosq; Seniores & iudices, qui eos ex consensu

sensu regis Babylonii judicabant. Et Joachim filium Jojakim
 Evilmerodach in ipsa captivitate efferebat super omnes reges,
 qui erant Babylone, Jesem. LII. 31. Princeps quoq; ex stirpe Juda
 erat Zorobabel, qui populum ex captivitate reducebat, I. Paral.
 III. 19. Hagg. I. 1. & alii deinceps usq; ad Hasmonæos seu Macca-
 bæos, sed & horum regimen primò & præcipuè tribum Juda atti-
 nebat, quæ sola fere supererat, II. Reg. XVII. 18. Benjamin enim &
 Levi, & si qui ex aliis tribubus erant, tribui Judæ erant admixti
 & ab illa nomen habebant, donec tandem Herodes regnaret,
 ejus regnum adhuc regnum Juda erat sua forma suisq; legibus
 contentum. Deinde non competunt verba sequentia in Nabo-
 chodonosarem: *Et ad ipsum gentes confluent ipseq; erit spes gen-
 tium.* Non enim hoc esset solatium pro tribu Juda, sed pro gen-
 tibus contra tribum Judam. Neq; gentes ad Nabochodonosa-
 rem confluxerunt, eiq; ultrò adhæserunt, sed ille vi eas relu-
 ctantes & invitas sibi subjecit, Esai. XIV. 6. Sextò sunt qui per
 Schebet non sceptrum, sed *virgam & castigationem* intelligunt,
 ut usurpatur Job. IX. 34. huncq; verbis sensum affingunt: *Non
 auferetur virga, castigatio & tribulatio à Juda, donec veniat Mesi-
 as.* Sed læta annunciat patriarcha tribui Juda, non tristia, domi-
 nationem, non subjectionē, ut verba antecedentia clarè osten-
 dunt. Et quomodo cum percussione populi coharet *dux de se-
 more ejus vel inter pedes ejus*? Non enim de peregrino legisla-
 re, sed qui sit tribui Judæ proprius vel etiam ex sanguine ejus,
 sermo est. Ita qui relinquunt antiquam avitam & genuinam in-
 terpretationem ineptire, fluctuare, nec habere ubi pedem fi-
 gant, necesse est.

IV. Videbimus, quomodo antiquæ Ecclesiæ doctores hoc
 dicto olim contra Judæos pugnarint. Justinus Martyr in Dialo-
 go suo cum Tryphone Judæo, ante medium ita scribit: *Sed enim
 per ipsum etiam Jacobum patriarcham prædictum est, duos Christi
 futuros adventus: eumq; in priore perperisionibus subditum fore: atq;*
ubi

ubi is venisset; in genere vestro neq; prophetam, neq; regem futurum. Inde citat verba Patriarchæ, & subdit: Porro nunquam prius in gente vestra esse desuisse, neq; prophetam neq; principem, ex quo imperium accepit; ne impudenter quidem vel dicere audetis vel probare potestis. Nam Herodem Ascalonitem, sub quo passus est Christus, allegantes, nihilominus dicitis in genere vestro fuisse sacrorum antistitem, adeo ut etiam tum vobis licuerit iuxta legem Moise offerre oblationes, & legitima alia custodire: tum autem Prophetas successione sua usq; ad Johannem extitisse: quemadmodum tum quoq; cum Babylonem abductus esset populus vester, terrâ vastatâ, & sacris vasis sublatiis, non desuit esse ex vobis propheta, qui dominus, & dux, & princeps populi vestri fuerit: Spiritus enim, qui erat in prophetis, reges vobis unxit & constituit. At post Jesu Christi in genere vestro manifestationem & mortem, haudquaquam propheta extitit, nec exiit. Sed & sub rege proprio esse desistis. Ad hæc & terra vestra desolata est, & tanquam custodia pomorum relicta. Concesserunt ergo olim communiter Judæi, quod prophetam & principem semper habuerint usq; ad Herodem & templi destructionem, quod nunc quidam in dubium vocare conantur. Citat lectionem LXX, interpretum hanc: τὰ προφῆταις αὐτοῦ. Eandem lectionem habet in sequentibus supra medium, ante finem, & ibidem testatur, quod Judæi hanc lectionem pro se citarint, & alteram ὁ προφῆταις rejecerint, ad quod respondet his verbis: Poteram autē, ὦ viri, inquam, adversum vos decertare de loquutione, quam vos interpretando profertis dictum esse asseverantes, Donec veniant, quæ reposita sunt ei: nam septuaginta illi non ita verterunt; sed, donec veniat, cui repositum est. Quoniam verò consequentia de Christo dicta esse verba ea inducant: sic namq; habent, Et ipse erit expectatio gentium, non disputabo vobiscum de distinctiuncula αὐτοῦ τῶν λαῶν. Origenes lib. IV. de Principiis cap. I. & in Philocalia in principio iudæi legit ὁ προφῆταις dum ait: Quid verò inde dicendum est, quod propheta de ipso antè prædixerant, non cessaturos principes ex Juda,

neq;

neg, duces de femoribus ejus, usquequo veniat ille, cui repositum est, regnum scilicet, & usquequo veniat expectatio gentium. Manifestissime enim ex ipsa historia apparet ex his, quæ hodie pervidentur, quia ex temporibus Christi ultra reges apud Judæos non extiterunt. Sed & illa omnes ambitiones Judaica, in quibus se jactabant quàm plurimi, & in quibus exultabant, vel de templi decore, vel de altaris insignibus, atq; omnibus illis sacerdotalibus infulis, indumentisq; pontificum, simul destructa sunt. Idem testatur, quod Judæi olim objecerint, se adhuc habere principem ex genere Juda, idq; dissolvit, addito alio scripturæ loco, Osee III. 4. Si verum est, inquit, quod ait propheta, quia dies multos sedebunt filii Israël sine rege, sine principe, nec erit hostia, nec altare, nec sacerdotium. & utiq; ex quo subversum est templum, nec hostia offeruntur, nec altare invenitur, nec sacerdotium; constat & certissimum est defecisse principes ex Juda, sicut scriptum est, & ducem ex femoribus ejus usq; quo veniet ille, cui repositum est. Constat ergo quia venit ille, cui repositum est, in quo expectatio gentium est. Idem & alteram lectionem habet: Quæ reposita sunt ei, lib. I. contra Celsum in fine ferè, sed mox corrigit, dum addit: Veniet enim is, cui repositum erat, Christus.

V. Eusebius lib. VIII. Demonstrationis Evangelicæ parum ab initio prolixè hoc dictum explicat & contra Judæos defendit. Inter cætera sic ait: Cum autem venisset (Jacob) ad quartum, qui Judas fuit, tum verò oraculum, quod ipsi olim responsum fuerat, Reges de lumbis tuis egredientur, ex hujus posteritate suum finem accepturum planissime cecinit: Constat enim, quemadmodum de tribu Juda regum genus extiterit, & simul Dei responsa gentiumq; promissa quibus instarent temporibus, ostendit. Atq; ex eo proditurum esse docuit eum, qui omnibus gentibus, cunctisq; tribubus terra similis ipsi Abraham benedictionis autor futurus. Hac igitur universa fuerunt, quæ ipsi Juda reposita erant, ea videlicet, quæ de ipsis gentibus olim responsa fuerant, & illud, Reges de lumbis tuis egredientur, quare etiam reliquis fratribus antepositus regiam ipsam cæterisq; il-

austriorem tribum sortitus est. Sic ille explicat, qua ratione & legit,
 τα δὲ πρὸς τὴν αὐτὴν. Eandem lectionem habet & Athanasius in
 libro de Incarnatione Verbi Dei supra medium: *Moses quoque*, ait,
 eodem spacio regnum Judaeorum circumscribit, idque hujusmodi vati-
 cinio: Non deficiet princeps ex Juda, neque dux de femoribus ejus, do-
 nec venerint quae repositae sunt ei, τα δὲ πρὸς τὴν αὐτὴν, & ipse expecta-
 tio gentium — Si igitur vel nunc ullus est apud Judaeos aut rex, aut
 propheta, aut visio, recte inficiantur advenisse Christum: Sin autem
 neque rex, neque ulla prophetia superest, sed obsignata est in posterum &
 omnis prophetia, & civitas capta, quorsum ista impietas & tergiver-
 satio, ut quum ista ipsa facta videant, autorem, qui hac fecit, Chri-
 stum negent? Alibi tamen, nempe lib. in Passionem & Crucem
 Domini in fine, alteram lectionem habet ὁ δὲ πρὸς τὴν αὐτὴν: Neque sen-
 runt, inquit, quum inficiarentur Dominum regem suum esse, se spo-
 liari Davidico honore: siquidem illi repositum erat Davidis regnum,
 & usque ad adventum Salvatoris id propagatum fuit, teste patriar-
 cha Jacob ita dicente: Non deficiet princeps ex Juda, neque dux de fe-
 moribus ejus, donec venerit ille, cui repositum est. Eandem lectio-
 nem habet & Epiphanius, eique aliam addit, Haeresi XX. Hero-
 dianorum, ubi & indicat Judaeos fuisse motos hoc loco, ut He-
 rodem Messiam existimarint. Verba ejus sunt: Christum, qui in
 scripturis omnibus ac Prophetis expectabatur, esse Herodem existi-
 mabant, de quo eo falsa quadam animi inductione gloriabantur. Ac
 praeterquam quod in illius regis gratiam vanè ista jactabant, etiam
 ipsis scriptura ille locus imposuit: Non desinet princeps ex Juda, neque
 dux ex femore ejus, donec veniat, ὁ δὲ πρὸς τὴν αὐτὴν cui reservatum est, Vel,
 ut in aliis exemplis legimus, donec veniat ὁ τα δὲ πρὸς τὴν αὐτὴν cui sunt
 reservata — Quod ex aliena ille gente regnare coeperat, cum hacten-
 us à Juda, & Davide regnum, atque ex Juda stirpe Princeps ac Patri-
 archa perstitissent, quod inquam imperium in externum hominem
 translatum fuerat, idoneum illis visum est erroris argumentum, ut
 Herodem esse Christum, arbitrarentur, quod ex illo scripturae loco

consequens videbatur: Non desinet Princeps e Juda, donec venerit, cui reservatum est. Ut eo sensu sit accipiendus, quasi Herodii reservatum esset. Desierunt enim, aiebant, illi. Porro iste de Juda genere non est, ac ne omnino quidem Israëlita gentis. Huic autem Christo esse reservatum fuerat. Idem de Herodianis testatur Tertullianus in lib. de Præscriptionibus supra medium, & Hieronymus in libro adversus Luciferianos cap. VIII. qui & ipse aliquoties hoc dictum citat, sed semper legit, *Cui repositum est*, ut vel hinc appareat, eum non esse autorem vulgatæ Latinæ versionis, qui legit Sillyach, *qui mittendus est*, sed Patres omnes Græci & Latini consentiunt cum LXX. interpretibus, eaq; antiquissima & maximè probata est lectio. Et Syriaca versio, quæ paulò post Apostolorum tempora ex Hebræo expressa putatur, sic habet: *Donec veniat is, cujus illud est*, nempe sceptrum. Arabicus textus ex Græca LXX. interpretum versione translatus, legit: *Donec veniat is, cujus ipse est*. Silo, quod nunc legitur in Hebræo Masoretico codice, in nullo scriptore antiquo occurrit, neq; Judæi, qui olim cum Christianis decertarunt, illud vocabulum protulerunt. Nec Julianus Archiepiscopus Toletanus Seculo VII. qui contra Judæos disputavit, illud vocabulū profert, sed legit, *Cui repositum est*, lib. I. contra Judæos Tom. IV. Biblioth. Magnæ Patrum. Lyra conyersus Judæus in Notis ad Genes. XLIX. *Hæc dictio*, inquit, *Hebraica, Silo, est proprium nomen loci; significat etiam in alio sensu missionem*. Sic & in libro contra Judæos: *Ilbi Hieronymus transtulit, mittendus, Hebraica veritas habet Silo; & est nomen loci, ut dicunt*. Aliam significationem ille ignorat.

VI. Idem, quod promissus Messias jam venerit, demonstramus ex prophetia Danielis IX. 24. & seqq. Verba hæc sunt: *Hebdomades septuaginta decise super populum tuum, & super civitatem sanctam tuam ad consummandum prævaricationem, & obsignandum peccata, & ad expiandum iniquitatem, & ad adducendum iustitiam sempiternam, & ad obsignandum visionem & prophetas,*

Et ad unguendum sanctitatem sanctitatum. Scias autem Et intelligas ab exitu sermonis, ut rursus edificetur Jerusalem usque ad Mesiam ducem fore septem hebdomadas Et sexaginta duas hebdomadas: Iterum enim edificabitur platea, Et murus, idque in angustia temporum. Et post hebdomadas sexaginta duas excidetur Messias, Et non ei erit. Et civitatem Et sanctuarium destruet populus ducis venturi, Et finis ejus in inundatione Et usque ad finem belli decisa sunt desolationes. Et confirmabit pactum multis hebdomada una: Et dimidio hebdomada cessare faciet sacrificium Et oblationem, Et super ala abominationum vastator, Et usque ad consummationem Et finem manebit vastatum. Hic hebdomades intelliguntur annorum, sicut & alibi in sacro codice istud vocabulum usurpatur, ut de Jacob dicitur Genes. XXIX. 28. Et absolvit istam hebdomadam, Et dedit ei Rachel filiam suam. Et Lev. XXV. 8 Numerabis tibi septem hebdomades annorum. Faciunt ergo LXX. hebdomades annos CCCCXC. Sic Rabbini Judaeorum ipsi docent. Auditor Beth Israel, explicans illud Talmudis Tract. de Nazareatu cap. 5. Dixit Aby: An ignorabatur tempus destructionis templi secundi? nonne scriptum est: Hebdomades septuaginta decise sunt super populum tuum Et super civitatem sanctam tuam, sic ait: Quod scriptum est in libro Danielis (cap. IX. 24.) Hebdomades septuaginta decise sunt super populum tuum Et super civitatem sanctam tuam Et c. intelliguntur anni intermissionis septuaginta; sive quadringenti Et nonaginta anni decisi esse inter excidium domus primae Et excidium domus secundae. R. Saadias Gaon in Commentar. ad Daniel. IX. Supputemus, inquit, Et intelligamus, quis sit numerus annorum. Decies septem conficiunt quadringentos Et nonaginta annos. R. Aben Ezra ad eundem locum verba Saadiae approbat, dum ait: Dixit Gaon R. Saadias, illas esse hebdomadas annorum: quemadmodum colligitur ex illis verbis: (Dan. X. 3.) Donec complerentur tres hebdomades dierum. Etenim dum mentio fit septuaginta hebdomadarum, non dicitur illas esse hebdomadas dierum: consequens ergo est, illas esse hebdomadas annorum, quomodo legimus (Lev. XXV. 8.) Et numerabis tibi septem hebdomadas annorum. Hac autem expositio recta est.

